

8. října 2015

Hejtman Půta manipuluje ve svůj prospěch s fakty

Ve svém vyjádření k článku z MF Dnes ze dne 6.10. 2015 hejtman Libereckého kraje Martin Půta účelově manipuluje se skutečnostmi, které vedly k jeho obvinění a staví se do opačné role, než kterou původně hrál. Za situace, kdy i klíčová postava celé kauzy Jiří Zeronik policii potvrdil, že byl celý projekt podvodně předražován, se jeví jeho snaha o urychlené proplacení peněz pro Metrostav ještě podstatnější.

Hejtman se ve svém vyjádření opomněl skutečnost, že pouze rychlý zásah policie v dubnu 2014 zamezil vyplacení dvaceti milionů pro firmu Metrostav, která celý projekt zcela předem finančně zasnouvala. Martin Půta zejména zapomíná na vlastní návrh na Regionální radě ROP Severovýchod z března 2014, kdy jakožto předseda výboru navrhl tzv. etapizaci plateb. A to ve spolupráci s dalším obviněným v kauze – ředitelem liberecké pobočky ROP Severovýchod Bořkem Machatým.

To mělo mít za následek urychlené proplacení dotace pro Metrostav, nikoliv až po ukončení realizace, jak bylo přijato rok předtím na návrh Jana Korytáře. Následek měl být tedy naprosto opačný, než který hejtman dnes uvádí. Navíc se v zápisu ze 3.3. 2014 ani usnesení nic nepíše o nějakém zpřísnění kontrol, o kterém se dnes Martin Půta snaží tvrdit.

Krajské protikorupční pracoviště (KPKP) nebude spekulovat o případných úplatecích směrem k Martinu Půtovi, ale jeho **aktivita z pozice předsedy výboru rady ROP je ze zápisu zcela jednoznačná**. A za situace, kdy s lobbyisty Metrostavu a dalšími po benzínových pumpách dojednával scénáře, které měly zapůsobit na jeho kolegy hodnotitele z Regionální rady ROP Severovýchod, jeví se celý kontext jako velmi problematický.

Viz výtah z textu příloženého zápisu zasedání výbory Regionální rady ze dne 3. března 2014 v reakci na žádost op.s. Geotermální energie pro občany GEPO na změnu financování:

„O slovo se přihlásila Zuzana Kocumová z Liberecké komory a dotázala se, jaký postup je tedy v případě tohoto projektu vhodný?

Martin Půta odpověděl, že vzhledem k tomu, že většina prací již byla realizována, je vhodné změnu financování tohoto projektu schválit.

Zuzana Kocumová uvedla, že vzhledem k problémovosti projektu a vzhledem k tomu, že příjemce s podmínkami již dříve souhlasil, zdrží se hlasování o tomto usnesení.

Petr Tulpa, Ivana Hujerová a Hana Maierová z Liberecké komory vyjádřili souhlas s původním návrhem.“

Následným usnesením výbor vyjádřil souhlas se změnou financování projektu ve smyslu průběžného/etapového, nikoliv až po ukončení realizace.

Pohoršení Martina Půty nad úniky informací z policejních usnesení, kdy on sám rozšiřoval tyto dokumenty po vybraných redakcích, nelze nazvat jinak než pokrytecké.

Jaroslav Tauchman z KPKP říká: „*Martin Půta se pochopitelně snaží budovat příběh, který nejlépe nahrává jeho obhajobě. Z dostupných dokumentů ale jasně vyplývá, že jeho původní role, za kterou jej dnes policie viní, byla zcela opačná než tak, do které se dnes staví. Pokud dnes víme, že celý projekt byl od začátku podvodně navyšován, je to o to závažnější.*“

„*Pan Půta má sice pravdu, že na projektu nebyla vyplacena ani koruna z evropských fondů, ale pouze díky rychlému zásahu policie, který zabránil tomu, aby 20 milionů spadlo do mimořádně rizikového projektu. Mrzí mne, že ze zápisu výboru ROP je tak jasně vidět, že to byl právě návrh pana Půty, aby GEPO dostalo peníze napřed. Osobně se domnívám, že pan Půta je soudný člověk a úplatek nevzal.*“, dodává Miroslav Kroutil z KPKP